

JEDNACÍ ŘÁD PRO ROZHODČÍ ŘÍZENÍ

Novelizace: 1/2007

Novelizace: 2/2007

Novelizace: 1/2009

ČÁST I. Obecná ustanovení

HLAVA I. Základní ustanovení

§ 1

1. Jednací řád stanoví pravidla pro rozhodčí řízení, které organizačně a ekonomicky zajišťuje společnost ČMRS Consulting, s.r.o. (dále jen „Společnost“) při rozhodování majetkových sporů dle zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o rozhodčím řízení“).
2. Společnost není stálým rozhodčím soudem podle § 13 zákona o rozhodčím řízení, je pouze servisní organizací pro rozhodce s ní spolupracující.
3. Podle tohoto Jednacího řádu postupují a tímto Jednacím řádem se řídí všichni rozhodci spolupracující se společností (dále jen „rozhodci“) a všichni účastníci rozhodčího řízení.

§ 2

1. Jednací řád stanoví postup v rozhodčím řízení tak, aby řízení probíhalo bez zbytečných formalit a průtahů, a aby výsledkem řízení bylo zákonné rozhodnutí zajišťující spravedlivou ochranu práv a oprávněných zájmů účastníků.
2. Rozhodci rozhodují majetkové spory, jestliže byla jejich pravomoc pro daný spor založena
 - a) platnou smlouvou o rozhodci nebo rozhodčí doložkou (ust. §§ 2 a 3 Zákona o rozhodčím řízení – dále jen jako rozhodčí smlouva),
 - b) písemnými projevy účastníků v již zahájeném rozhodčím řízení, ze kterých je nepochybná vůle podřídit se pravomoci rozhodce.
3. Rozhodčí řízení podle Jednacího řádu je jednoinstanční, nedohodnou-li se účastníci jinak.
4. Rozhodčí řízení podle Jednacího řádu je neveřejné, nedohodnou-li se účastníci jinak.

HLAVA II. Rozhodci

§ 3

1. Spory podle Jednacího řádu projednává a rozhoduje buď jediný rozhodce nebo rozhodčí senát určený správcem seznamu rozhodců (dále jen „Správce“).
2. Správce není vázán dohodou účastníků, kterou mezi sebou sjednávají pravomoc konkrétního rozhodce či rozhodčího senátu.
3. Rozhodčí senát je tříčlenný a rozhoduje v případech, kdy hodnota předmětu sporu činí více než 1.500.000,- Kč (slovy: jedenmilionpětsettisíc Kč).
4. Tam, kde se v jednacím řádu hovoří o rozhodci, bez doplnění, že se jedná o jediného rozhodce, rozumí se tím i rozhodčí senát.
5. Bližší podmínky týkající se postavení rozhodců a činnosti Správce stanoví organizační řád Společnosti.

§ 4

Pravomoc rozhodce

1. Rozhodce, jemuž byla věc předložena k rozhodnutí, je oprávněn rozhodnout o své pravomoci k vydání rozhodnutí. Dospěje-li k závěru, že jeho pravomoc k rozhodnutí není dána, rozhodne usnesením o zastavení řízení.

2. Námitku nedostatku pravomoci, zakládající se na neexistenci, neplatnosti nebo zániku rozhodčí smlouvy, nejde-li o neplatnost z důvodu, že ve věci nebylo možno rozhodčí smlouvu uzavřít, může strana vznést nejpozději při prvním úkonu v řízení, týkajícího se věci samé.

§ 5

Vyloučení rozhodce, námitka podjatosti

1. Rozhodce (člen rozhodčího senátu) je vyloučen z projednání a rozhodnutí věci, jestliže se zřetelem na jeho poměr k věci, k účastníkům nebo jejich zástupcům je důvod pochybovat o jeho nepodjatosti.
2. Každý z účastníků je oprávněn uplatnit *námitku podjatosti* rozhodce, a to nejpozději při prvním úkonu v řízení poté, kdy mu bude jméno rozhodce oznámeno. O námitce účastníka o vyloučení rozhodce z důvodu podjatosti rozhoduje Správce (§ 3 odst. 1).
3. Rozhodce je povinen bezodkladně oznámit účastníkům a Správci všechny okolnosti, které by mohly vzbudit důvodné pochybnosti o jeho nepodjatosti a pro něž by byl jako rozhodce z rozhodování vyloučen.
4. Pokud bude námitce podjatosti podle odst. 2 vyhověno nebo pokud Správce rozhodne o důvodu podjatosti rozhodce na základě oznámení podle odst. 3, jmenuje Správce bez zbytečného odkladu nového rozhodce.

§ 6

Odmítnutí funkce

1. Rozhodce není povinen funkci rozhodce pro konkrétní řízení přijmout.
2. Odepře-li rozhodce přijmout funkci rozhodce nebo se jí z vážných důvodů poté, co funkci přijal, vzdá nebo ji nemůže dále vykonávat, bude Správcem neprodleně jmenován nový rozhodce, a to tak, aby nebyl ohrožen průběh rozhodčího řízení (§ 2 odst. 1).

ČÁST II. Řízení

H L A V A I. Obecná ustanovení

§ 7

Místo rozhodčího řízení

1. Místem rozhodčího řízení je sídlo Společnosti.
2. Z důvodu hospodárnosti a efektivnosti rozhodčího řízení může rozhodující rozhodce, s přihlédnutím k povaze věci, nařídít a konat ústní jednání (§ 22 odst. 2) mimo sídlo Společnosti, zejména v místě sídla či bydliště rozhodce, pokud tím nebudou podstatným způsobem dotčena práva účastníků. Místo ústního jednání je v tomto případě místem rozhodčího řízení.
3. Na základě dohody stran lze řízení konat i na jiném místě než jak je stanoveno shora.

§ 8

Jazyk řízení

1. Veškeré úkony týkající se řízení se činí v českém jazyce.
2. Jestliže účastník nerozumí českému jazyku nebo jej neovládá, je povinen si zajistit tlumočnicka, případně na žádost a náklady takového účastníka zajistí Společnost tlumočení do rodného jazyka účastníka, případně jazyka, kterému účastník rozumí, nebo který ovládá. Překlad rozhodnutí či písemností do cizího jazyka zajišťuje Společnost na žádost účastníka a jeho náklady. Překlad do cizího jazyka podléhá soudnímu ověření. Neuhradí-li účastník na výzvu Společnosti náklady na tlumočení či překlad, hledí se na takovou žádost, jako by k ní nedošlo.
3. Slovenský jazyk se považuje za rovnocenný s jazykem českým.

§ 9 Rozhodné právo

1. Rozhodci řeší spory podle příslušných norem českého hmotného práva a v jeho rámci se pak řídí smlouvou uzavřenou mezi stranami s přihlédnutím k obchodním zvyklostem.
2. Rozhodce je oprávněn rozhodnout spor podle zásad spravedlnosti, avšak jen tehdy, pokud si to účastníci sjednali v rozhodčí doložce či samostatně do doby zahájení řízení (§ 15).

§ 10 Úkony účastníků

1. Podání činí účastníci písemně, v elektronické podobě, telegraficky nebo telefaxem. V případě ústního jednání (§ 22 odst. 2) činí účastníci úkony ústně.
2. Veškerá písemná podání zasílají účastníci na adresu sídla Společnosti. Elektronická podání zasílají účastníci na e-mailovou adresu Společnosti a faxová podání na faxové číslo Společnosti. Veškerá podání se považují za doručena dnem jejich prokazatelného obdržení ze strany Společnosti.
3. Podání učiněné telegraficky je třeba písemně doplnit, podání učiněné telefaxem nebo elektronickou cestou je třeba doplnit předložením originálu písemného podání, to vše nejpozději do 3 dnů. K podáním, která nebyla ve lhůtě 3 dnů doplněna, se nepřihlíží.

§ 11 Předkládání písemností účastníky

1. Veškeré písemnosti týkající se rozhodčího řízení (dále jen „písemnosti“) jsou účastníci povinni předložit v takovém počtu, aby každá ze stran a rozhodce obdrželi po jednom vyhotovení, a to v jazyce řízení (§ 8).
2. Předkládá-li účastník písemný důkaz v jiném jazyce než v jazyce řízení, je povinen přiložit překlad takového důkazu. Neučiní-li tak, zajistí překlad písemného důkazu Společnost na náklady účastníka řízení. Společnost v takovém případě vyzve účastníka řízení ke složení zálohy na překlad písemného důkazu. Nevyhoví-li účastník výzvě ke složení zálohy na překlad, je rozhodce oprávněn k takovému písemnému důkazu při rozhodování nepřihlédnout. Překlad podléhá soudnímu ověření.
3. Považuje-li to rozhodce pro rozhodnutí ve věci za nutné, je účastník na výzvu Společnosti povinen předložit rozhodci originál či úředně ověřenou kopii písemného důkazu. V případě, že účastník ve lhůtě stanovené ve výzvě Společnosti originál či úředně ověřenou kopii takového důkazu nepředloží, je rozhodce oprávněn k takovému písemnému důkazu při rozhodování nepřihlédnout. Originály písemných důkazů se po skončení řízení vracejí těm účastníkům řízení, kteří je na výzvu Společnosti předložili.

§ 12 Doručování účastníkům

1. Účastníkům se veškeré písemnosti v rozhodčím řízení zasílají na adresy jimi uvedené ve smlouvě o rozhodci nebo na listině obsahující rozhodčí doložku. Má se za to, že účastníci podpisem takové písemnosti potvrdili, že jsou schopni na uvedené adrese přebírat listovní zásilky a že jde o jejich řádnou doručovací adresu (dále jen **doručovací adresa**). Uvede-li účastník po zahájení rozhodčího řízení jinou adresu pro doručování, doručuje se účastníkovi na tuto adresu. Účastníci jsou povinni písemně a bez zbytečného odkladu sdělovat Společnosti veškeré změny jejich doručovacích adres, jinak na takovou změnu adresy nemusí být brán při doručování zřetel a doručení tak může být účinně provedeno odesláním písemností na poslední známou adresu účastníka. V případě, že žalovaná strana na jí uvedené doručovací adrese listovní zásilky nepřebírá a ani neohlásí Společnosti případnou změnu své doručovací adresy, může Společnost platně doručovat i na jinou, Společnosti známou adresu, u níž se předpokládá, že se zde žalovaná strana zdržuje, je-li odlišná od doručovací adresy (dále jen eventuální adresa).
2. Pravidlo obsažené v odst. 1 větě první týkající se určování doručovací adresy platí tehdy, nestanoví-li smlouva o rozhodci či rozhodčí doložka jinak.
3. Za **eventuální adresu**, dle odst. 1, se v případě *fyzické osoby* rozumí adresa jejího trvalého bydliště, místa podnikání, nebo jiného místa, o němž je známo, že se zde žalovaná strana byt' jen přechodně zdržuje a na němž bude zastížena, a to i v zahraničí, a v případě

právnícké osoby adresa jejího sídla uvedená v obchodním rejstříku, či adresa trvalého bydliště, místa podnikání nebo sídla osoby, která je statutárním orgánem, nebo členem statutárního orgánu, nebo adresa jiného místa, o němž je známo, že se zde statutární orgán fyzická osoba byt jen přechodně zdržuje a na němž bude zastížena, a to i v zahraničí.

4. Je-li účastník ve sporu zastoupen zástupcem s procesní plnou mocí, doručuje se pouze tomuto zástupci. Pokud má však účastník v řízení něco vykonat osobně, doručuje se písemnost i jemu.
5. *Doporučeným dopisem* s dodejkou (potvrzením o doručení) se doručují žaloby a rozhodnutí. Ostatní písemnosti se mohou zasílat doporučeně, obyčejným dopisem nebo také telegraficky, telefaxem či prostřednictvím elektronické pošty (veřejné datové sítě). Kterákoli z výše uvedených písemností může být oběma směry doručena rovněž osobně nebo pověřenou třetí osobou (např. kurýrem) oproti potvrzení o převzetí popř. odmítnutí převzetí písemnosti. *Doporučeným dopisem do vlastních rukou* s dodejkou (potvrzením o doručení) se doručují v řízení ty písemnosti, u nichž je nebezpečí, že písemnost bude místo adresátovi odevzdána účastníku, který má na věci protichůdný zájem popř. ty písemnosti, u nichž to rozhodce s ohledem na okolnosti případu bude považovat za nutné.
6. Doručení písemností účastníkům, bylo-li provedeno podle předchozích odstavců, je účinné i tehdy, jestliže adresát zásilku s písemností odepřel převzít, neposkytl součinnost nezbytnou k jejímu řádnému doručení (vč. odmítnutí nebo znemožnění předání poučení) nebo ji přes oznámení pošty či jiného doručovatele nevyzvedl ve lhůtě 10 dnů od jejího uložení, a to i tehdy, když se o jejím uložení nedozvěděl, přesto, že se na doručovací adrese zdržuje, ale zásilky si nevyzvedává, nebo se na doručovací adrese nezdržuje, či se odstěhoval, ale změnu adresy neoznámil Společnosti podle odst. 1., popř. nebyl-li zastížena ani na eventuální adrese. Účinky doručení nastávají ke dni, který je na Společnosti vrácené zásilce označen jako den odmítnutí převzetí zásilky nebo neposkytnutí součinnosti nezbytné k jejímu řádnému doručení (vč. odmítnutí nebo znemožnění předání poučení), či k poslednímu dni úložní lhůty (fikce doručení). Je-li rozhodnutí přijímáno při ústním jednání, či požádá-li o to některý z účastníků nebo jejich zástupců, je možné rozhodnutí účinně doručit rovněž jeho osobním předáním účastníkům oproti potvrzení o převzetí rozhodnutí podepsané účastníkem, jemuž je rozhodnutí určeno, či jeho zástupcem.
7. Jestliže se nepodařilo doručit písemnost účastníkovi podle předchozích odstavců, a tento účastník si ne zvolil ani právního zástupce či zmocněnce k přijímání písemností, je Společnost oprávněna podle svého vlastního uvážení jmenovat takovému účastníkovi opatrovníka k přijímání písemností, přičemž usnesení o jeho jmenování bude zveřejněno po dobu 10 dnů na internetové adrese společnosti www.cmrs.cz. Pro případ, že Společnost neustanoví účastníkovi opatrovníka k přijímání písemností, je doručování platné a účinně provedeno podle § 12 odst. 6 tohoto Jednacího řádu. O neustanovení opatrovníka vyhotoví Společnost krátký záznam, který bude obsahem rozhodčího spisu, tak aby nevznikla pochybnost o způsobu doručení písemnosti.
8. Společnost a rozhodce nejsou vázání dohodami účastníků, kterými mezi sebou sjednávají pravidla o vzájemném informování o změně adres pro doručování. O těchto dohodách jsou však účastníci povinni Společnost informovat a Společnost k nim může přihlédnout.
9. Společnost zabezpečuje styk s orgány státní správy v souvislosti se součinností při doručování.

§ 13 Vedlejší účastníci

1. Kromě stran (žalobce a žalovaného) se může řízení účastnit jako vedlejší účastník ten, kdo má právní zájem na jeho výsledku. O připuštění vedlejšího účastníka rozhoduje rozhodce. Jiné osoby nemohou být účastníky řízení.
2. V řízení má vedlejší účastník stejná práva a stejné povinnosti jako účastník. Jedná však pouze sám za sebe. Jestliže jeho úkony odporují úkonům strany, ke které přistoupil, posoudí je rozhodce po uvážení všech okolností. Ke skutkovým údajům vedlejšího účastníka však mohou rozhodci přihlédnout, i když odporují skutkovým údajům strany.

§ 14 Lhůty

1. Do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty.

2. Lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo let se končí uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty, a není-li ho v měsíci, posledním dnem měsíce. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.
3. Lhůta je zachována, je-li posledního dne lhůty podání účastníka odevzdáno k poštovní přepravě.

H L A V A II. **Zahájení řízení**

Žaloba **§ 15**

1. Řízení je zahájeno dnem, kdy do sídla Společnosti byla doručena žaloba (návrh na vydání rozhodčího nálezu – dále jen „žaloba“). Žaloba musí obsahovat náležitosti podle § 16.
2. Podmínkou pro zahájení rozhodčího řízení je zaplacení poplatku podle Pravidel o nákladech rozhodčího řízení.
3. **Podmínkou pro zahájení zrychleného rozhodčího řízení je zaplacení rozhodčího poplatku a poplatku za zrychlené rozhodčí řízení a návrh žalobce v žalobě na zrychlené rozhodčí řízení.**

§ 16 **Obsah žaloby**

1. Žaloba musí obsahovat tyto náležitosti:
 - a) označení stran sporu, a to jejich jménem a příjmením, bydlištěm (místem podnikání) a rodným číslem (datem narození) v případě fyzické osoby a u fyzických osob - podnikatelů navíc identifikačním číslem; v případě právnické osoby pak obchodní firmou nebo názvem, sídlem, identifikačním číslem a údaji o statutárním zástupci. Jsou-li účastníci zastoupeni zástupcem na základě plné moci, též údaji o zástupci. Žalobce je dále povinen uvést svou adresu pro doručování, případně s uvedením telefonního a faxového spojení a elektronické pošty,
 - b) hodnotu předmětu sporu (viz. § 17),
 - c) vylíčení skutkového, popřípadě právního stavu věci,
 - d) označení důkazních prostředků, jimiž žalobce prokazuje své nároky a jsou-li navrhovány důkazy listinami, které má žalobce k dispozici, připojí k žalobě listinu, jíž se dovolává (§ 11). Pokud se žalobce dovolává tvrzení třetí osoby, je povinen především doložit v písemné formě prohlášení s úředně ověřeným podpisem této osoby,
 - e) žalobní petit (čeho se žalobce domáhá),
 - f) vylíčení skutečností, které prokazují založení pravomoci rozhodce (§ 2 odst. 2),
 - g) datum sepsání žaloby a podpis žalobce, popř. jeho zástupce,
 - h) označení způsobu, jakým byl zaplacen poplatek za zahájení rozhodčího řízení (rozhodčí poplatek), event.
 - i) **návrh na zrychlené rozhodčí řízení a označení způsobu, jakým byl zaplacen poplatek za zrychlené rozhodčí řízení.**
2. K žalobě musí být připojeny:
 - a) doklad o právní subjektivě stran ne starší než 3 měsíce,
 - b) originál plné moci právního zástupce, je-li žalobce právně zastoupen; je-li zastoupen svým zaměstnancem, je nutné doložit jeho pověření,
 - c) doklad o zaplacení poplatku za řízení (**a popř. poplatku za zrychlené rozhodčí řízení**).
3. Má-li žalobce se Společností uzavřenou smlouvu o zajištění služeb rozhodců, může se Společností dohodnout jiný způsob prokazování právní subjektivity. To platí i v případě, kdy žalobce nemá uzavřenou smlouvu, ale podává více žalob.

§ 17

Hodnota předmětu sporu

1. Žalobce je povinen uvést v žalobě hodnotu předmětu sporu také v případech, kdy jeho nárok nebo část nároku má nepeněžní povahu, a to podle kritérií stanovených v odst. 2. tohoto ustanovení.
2. Hodnota předmětu sporu se určuje zejména:
 - a) vymáhanou částkou v žalobách o peněžité plnění,
 - b) hodnotou vymáhaného majetku v žalobách o vydání majetku,
 - c) hodnotou předmětu právních vztahů v okamžiku podání žaloby v žalobách určovacích nebo v žalobách o změnu právních vztahů,
 - d) na základě údajů, kterou jsou k dispozici, o materiálních zájmech žalobce v případech žalob o určité konání nebo nekonání či žalob na plnění nespécifikované v pís. a) - c).
3. V žalobách sestávajících z několika nároků musí být částka každého nároku stanovena samostatně, hodnota předmětu sporu se stanoví součtem všech nároků.
4. Jestliže žalobce nestanovil hodnotu předmětu sporu nebo jestliže ji stanovil nesprávně, určí Tajemník Společnosti (viz. čl. 6 Organizačního řádu) z vlastního podnětu nebo na žádost žalovaného hodnotu předmětu sporu na základě údajů, které jsou k dispozici.

H I a v a III.

Postup po doručení žaloby

§ 18

1. Poté, co je Společnosti doručena žaloba, určí Správce seznamu bez zbytečného odkladu ze seznamu rozhodce, který bude spor projednávat a rozhodovat.
2. Po doručení žaloby Společnost přezkoumá, zda žaloba obsahuje náležitosti stanovené v § 16 odst. 1, 2 a dále, zda je zaplacen poplatek za řízení, **popřípadě též poplatek za zrychlené rozhodčí řízení.**
3. Neobsahuje-li žaloba náležitosti stanovené v § 16 odst. 1, 2 popř. není-li při podání žaloby žalobcem zaplacen poplatek za řízení (**poplatek za zrychlené rozhodčí řízení**), je na místě postup podle čl. 7 odst. 3 a 4 Organizačního řádu.

H I a v a IV.

Postup po zahájení řízení

§ 19

V zahájeném řízení postupuje Společnost a rozhodce způsobem, který považují za vhodný a řízení vedou tak, aby bez zbytečných formalit a při poskytnutí stejné příležitosti k uplatnění práv všem stranám byl zjištěn skutkový stav věci potřebný pro rozhodnutí sporu.

§ 20

Vyjádření žalovaného k žalobě

1. O podané žalobě a určení rozhodce, který ve věci bude rozhodovat, vyrozumí Společnost žalovaného, kterému zašle kopii žaloby ~~s příslušnými dokumenty~~. Současně vyzve žalovaného, aby do 7 dnů od doručení žaloby se k žalobě písemně vyjádřil a dále přiložil zejména listinné důkazy, jichž se dovolává (§ 16 odst. 1 písm. d) platí i pro žalovaného). Nesouhlasí-li některý údaj o označení žalovaného žalobcem podle § 16 odst. 1 písm. a), je žalovaný povinen to ve vyjádření uvést a dále musí uvést svou adresu pro doručování. O určení rozhodce vyrozumí Společnost rovněž žalobce.
2. V případě, že se žalovaný ve lhůtě v odst. 1 k výzvě Společnosti nevyjádří či nepředloží důkazy k prokázání svých tvrzení, a ani ve stanovené lhůtě nesdělí a nedoloží, jaký vážný důvod mu v tom brání, může rozhodce považovat skutečnosti v žalobě za nesporné.
3. Lhůta pro vyjádření stanovená v odst. 1 platí tehdy, pokud rozhodčí smlouva, popř. Tajemník Společnosti ve výzvě k vyjádření s ohledem na okolnosti případu, nestanoví lhůtu delší.

§ 21

Vzájemná žaloba a námitka započtení

1. V průběhu řízení, nejpozději však do rozhodnutí ve věci samé, je žalovaný oprávněn uplatnit vůči žalobci:
 - a. vzájemnou žalobu v případě uplatnění vyššího nároku, než který byl uplatněn žalobou nebo
 - b. námitku započtení v případě uplatnění nároku nižšího nebo stejné výše, jaký byl uplatněn žalobou (a i b dále jen jako „vzájemný nárok“).
2. Podmínkou pro projednání vzájemného nároku žalovaného je zaplacení poplatku dle Pravidel o nákladech rozhodčího řízení (viz. čl. I. odst. 4 a 5 Pravidel).
3. Pokud žalovaný způsobí průtahy v rozhodčím řízení neodůvodněně opožděným podáním vzájemného nároku, může mu být uložena náhrada zvýšených nákladů rozhodčího řízení, jakož i náhrada zvýšených výloh žalobce. Za opožděné podání vzájemného nároku se považuje podání, které je zasláno po lhůtě určené rozhodcem k vyjádření žalovaného a před vydáním rozhodčího nálezu.
4. Na vzájemný nárok se přiměřeně vztahují ustanovení upravující náležitosti žaloby.

§ 22

Písemné řízení a ústní jednání

1. Rozhodce rozhodne spor zásadně na základě předložených písemných materiálů a to bez nařízení ústního jednání (**písemné řízení**).
2. Považuje-li to rozhodce pro rozhodnutí věci za nezbytné, nařídí **ústní jednání**. Ústní jednání nařídí rozhodce zejména v případě, kdy písemné materiály nebude považovat pro rozhodnutí věci za dostačující nebo za účelem odstranění pochybností o důkazech navržených a předložených účastníky. Pokud bude účastníkem navržena svědecká či účastnická výpověď, pak musí takový účastník přesně vylíčit čeho se taková výpověď má týkat a z jakých důvodů je taková výpověď nezbytně nutná pro rozhodnutí, a to s přihlédnutím k § 16 odst. 1 písm. d) a § 20 odst. 1 Jednacího řádu o předkládání písemných prohlášení účastníků a třetích osob. Ústní jednání se nenařizuje v případě bagatelních sporů (§ 31 odst. 7).
3. Předvolání k ústnímu jednání, které musí obsahovat místo a čas konání, musí být stranám doručeno alespoň 7 dnů před konáním ústního jednání, aby strany měly dostatek času na přípravu a cestu k ústnímu jednání. Se souhlasem stran může být tato lhůta kratší.
4. V případě, že se některý z účastníků nedostaví na ústní jednání, ačkoliv byl řádně předvolán, lze věc projednat i v jeho nepřítomnosti. Každá ze stran může prohlásit, že souhlasí s tím, aby se ústní jednání konalo v její nepřítomnosti. Ustanovení tohoto paragrafu se použijí i na dožádaného rozhodce.
5. Rozhodce může jednání na základě důvodné žádosti účastníka odročit, zejména považuje-li konání ústního jednání pro rozhodnutí ve věci za podstatné a nezbytně nutné.
6. O ústním jednání musí být rozhodcem popř. osobou, kterou rozhodce pověřil, sepsán protokol, který podepíší obě strany a rozhodce.
7. Se souhlasem stran se ústního jednání mohou zúčastnit i třetí osoby.

§ 23

Pokus o smír

1. V kterémkoli stádiu řízení je rozhodce oprávněn vyzvat strany sporu k uzavření smíru. Za tím účelem může rozhodce účastníkům předkládat návrhy a sdělovat svá doporučení.
2. Jestliže v průběhu řízení se strany dohodnou na uzavření smíru a požádají o to, vydá rozhodce *smír ve formě rozhodčího nálezu*, jehož obsahem bude dohoda účastníků o předmětu sporu, neodporuje-li obsah smíru právním předpisům.

§ 24

Přerušování řízení

1. Projednávání sporu může být na základě žádosti obou stran sporu nebo z podnětu rozhodce z vážného důvodu na určitou dobu přerušeno. O přerušování řízení rozhoduje rozhodce

usnesením. Po uplynutí doby, na kterou bylo řízení přerušeno, se v řízení pokračuje, pokud nebylo rozhodnuto o jejím prodloužení.

2. Řízení se přeruší vždy, ztratí-li některá ze stran způsobilost být účastníkem řízení. Umožňuje-li to povaha věci, pokračuje rozhodce v řízení poté, co je mu nade vší pochybnost prokázáno právní nástupnictví takového účastníka. V opačném případě rozhodce usnesením řízení zastaví.

§ 25 **Navrácení úkonu**

1. Jestliže se některý z účastníků do rozhodnutí ve věci nemohl z vážných důvodů řízení zcela nebo zčásti zúčastnit, nebo jestliže zmeškal bez své viny některý úkon potřebný k uplatnění nebo bránění svého práva, a tento vážný důvod pro nezúčastnění se, nebo pro zmeškání prokáže či doloží, učiní rozhodce prostřednictvím Společnosti k návrhu této strany potřebné opatření, aby mohl to, čeho se nezúčastnil či co zameškal, vykonat dodatečně.
2. Na podání účastníka, směřující k navrácení úkonu, které nebude náležitě prokázáno či doloženo dle odst. 1, a které budí pochybnosti o tom, zda nebylo podáno pouze s úmyslem oddálit lhůtu pro rozhodnutí stanovenou v § 29 odst. 1, se hledí tak, jakoby nebylo podáno.

§ 26 **Zajištění důkazů a předběžná opatření**

1. Po podání žaloby, avšak před vydáním rozhodnutí ve věci samé, může rozhodce prostřednictvím Společnosti v naléhavých případech na žádost účastníka zajistit důkaz a k tomu účelu stanovit jednoho nebo i více znalců, anebo učinit jiné vhodné opatření.
2. Ukáže-li se v průběhu rozhodčího řízení nebo i před jeho zahájením, že by mohl být ohrožen výkon rozhodčího nálezu, může kterýkoliv z účastníků požádat příslušný soud o nařízení předběžného opatření. O podání takového návrhu je strana povinna uvědomit rozhodce.

§ 26a **Zrychlené rozhodčí řízení**

1. **Poté, co je Společnosti doručena žaloba se žádostí o provedení zrychleného rozhodčího řízení (žádost je možné podat pouze výslovně písemně jako součást žaloby a nejpozději současně s žalobou), určí Správce seznamu bez zbytečného odkladu, nejpozději do dvou dnů od doručení žaloby, ze seznamu rozhodce, který bude spor pojednávat a rozhodovat ve zrychleném rozhodčím řízení. Zrychlené rozhodčí řízení bude provedeno pouze v případě, že žalobce uhradí vedle rozhodčího poplatku i poplatek za zrychlené rozhodčí řízení. Poplatek za zrychlené rozhodčí řízení je součástí nákladů řízení a lhůty k vydání rozhodčího nálezu běží od zaplacení rozhodčího poplatku a poplatku za zrychlené rozhodčí řízení.**
2. **Je-li případ skutkově či právně obtížný a věc si tak vyžaduje složité dokazování, zejména vypracování znaleckého posudku, předvolání svědků nebo nařízení ústního jednání, nebo usoudí-li rozhodce, že věc není možno rozhodnout ve zkrácené lhůtě, určený rozhodce usnesením rozhodne, že zrychlené rozhodčí řízení konat nelze. Poté rozhodce bez návrhu stran pokračuje v rozhodčím řízení standardním, jak je upraveno v tomto Řádu a Společnost žalobci vrátí poplatek za zrychlené rozhodčí řízení.**
3. **Na zrychlené rozhodčí řízení se přiměřeně použijí ust. tohoto Řádu s tím, že**
 - a) **lhůty stanovené tímto Řádem pro vydání rozhodčího nálezu (§ 29 odst. 1 a 3 Řádu) se v případě zrychleného rozhodčího řízení zkracují na polovinu**
 - b) **lhůta k vyjádření k žalobě dle ust. § 20 odst. 1. řádu se zkracuje na 5 dnů.**
4. **Ve zrychleném rozhodčím řízení se rozhoduje bez ústního jednání a pouze na základě písemností předložených účastníky řádně a včas dle tohoto Řádu.**
5. **Další podmínky zrychleného rozhodčího řízení, zejména poplatek za zrychlené rozhodčí řízení, upravuje Část II. čl. 1A. Pravidel o nákladech rozhodčího řízení a další ustanovení tohoto předpisu vztahující se k poplatku za zrychlené rozhodčí řízení.**

H L A V A V. Dokazování

§ 27 Dokazování

1. Účastníci jsou povinni předložit důkazy k prokazování svých tvrzení. Za důkaz přitom může sloužit vše, čím lze prokázat skutková tvrzení.
2. Rozhodce rozhoduje, který z navrhovaných důkazů provede. Důkazy se provádějí způsobem stanoveným rozhodcem.
3. Rozhodce si může prostřednictvím Společnosti vyžádat, aby strany poskytly další potřebné důkazy. Může také podle svého uvážení stanovit provedení znaleckého posudku, vyžádat si předložení listinných důkazů od třetích osob nebo rozhodnout o tom, že bude vyslechnut svědek a o způsobu jeho výslechu.

§ 28 Hodnocení důkazů

1. Rozhodce hodnotí důkazy podle své úvahy, a to každý důkaz jednotlivě a všechny důkazy v jejich vzájemné souvislosti, přitom přihlíží ke všemu, co vyšlo v řízení najevo.
2. Listiny vydané státními orgány České republiky v mezích jejich pravomoci, jakož i listiny, které jsou zvláštními předpisy prohlášeny za veřejné, potvrzují, že jde o nařízení nebo prohlášení orgánu, který listinu vydal a není-li dokázán opak, i pravdivost toho, co je v nich osvědčeno nebo potvrzeno.
3. Rozhodce je vázán rozhodnutím příslušných orgánů o tom, že byl spáchán trestný čin, přeštek nebo jiný správní delikt a kdo jej spáchal, jakož i rozhodnutím o osobním stavu.

H L A V A VI. Skončení řízení

Rozhodnutí § 29

1. Rozhodčí řízení se končí vydáním rozhodčího nálezu nebo usnesením o zastavení řízení (dále jen rozhodnutí). Rozhodnutí se vydává do 2 měsíců ode dne zahájení řízení.
2. Lhůta pro rozhodnutí stanovenou v odst. 1 je možno překročit jen tehdy, je-li případ skutkově či právně obtížný a věc si tak vyžaduje složitě dokazování, zejména vypracování znaleckého posudku (o dobu potřebnou k jeho zpracování znalcem), předvolání většího počtu svědků nebo více nařízených ústních jednání.
3. Jestliže dojde před vydáním rozhodnutí ke změně žaloby, běží nová 2 měsíční lhůta od doručení změny žaloby s náležitostmi podle § 16. To však neplatí, pokud změna žaloby spočívá jen v omezení žalobního návrhu.
4. V případě, že nastane některá ze skutečností, pro níž se řízení přerušuje (§ 24), lhůta pro vydání rozhodnutí se staví, a pokračuje po odpadnutí překážky.

Rozhodčí nález § 30

1. Rozhodčím nálezem se rozhoduje o věci samé.
2. Rozhodčím nálezem se rozhoduje zásadně o celém sporu. Je-li dostatečně vyjasněna jen část projednávané věci, může rozhodce rozhodnout jen částečným rozhodčím nálezem s tím, že v ostatních částech bude pokračováno v řízení a rozhodnuto o nich samostatně. Pokud je nárok sporný co do důvodu i výše, může rozhodce rozhodnout nejprve jen o důvodu nároku mezitimním rozhodčím nálezem, a teprve poté, je-li to třeba, pokračovat v řízení o výši nároku.
3. Pro rozhodčí nález je rozhodující stav věci v době jeho vydání.
4. Rozhodčí nález musí být vyhotoven písemně a musí být doručen stranám sporu. Fikce doručení stanovená v § 12 odst. 5 platí i zde.
5. Organizační řád společnosti stanoví bližší podmínky pro usnášení se na rozhodčím nálezu, je-li spor rozhodován senátem, a dále bližší podmínky pro vyhotovení a vyhlášení rozhodčího nálezu (viz. článek 9. organizačního řádu).

§ 31

Obsah rozhodčího nálezu

1. Rozhodčí nález musí obsahovat tyto údaje:

- a. jméno rozhodce,
 - b. označení stran a vedlejších účastníků a jejich zástupců,
 - c. předmět sporu,
 - d. výrok,
 - e. odůvodnění,
 - f. poučení o vykonatelnosti,
 - g. datum a místo vydání,
 - h. razítko a podpis rozhodce.
2. Součástí **výroku** je rozhodnutí o věci samé a rozhodnutí o nákladech řízení a o povinnosti k jejich náhradě.
 3. Výrok rozhodčího nálezu na peněžité plnění může být vyjádřen v cizí měně, vyžadují-li to okolnosti případu a neodporuje-li to právním předpisům.
 4. V rozhodčím nálezu může rozhodce uložit povinnost k plnění ve splátkách tehdy, navrhnou-li to žalovaný a žalobce s tímto vysloví souhlas.
 5. Jestliže se ve výroku rozhodčího nálezu ukládá povinnost k plnění, je lhůta k plnění 3 dny od právní moci rozhodnutí, pokud rozhodce nestanoví lhůtu jinou.
 6. Z **odůvodnění** musí být patrné, jaké důkazy rozhodce provedl, jakými úvahami se při hodnocení důkazů řídil, které skutečnosti vzal za prokázané a které nikoliv a o která skutková zjištění opřel své rozhodnutí. Z odůvodnění musí rovněž vyplývat, proč nebyly provedeny další navržené důkazy. Nezbytnou součástí odůvodnění je také odkaz na zákonná ustanovení, podle kterých rozhodce rozhodoval. V případě, že rozhodce rozhodoval podle zásad spravedlnosti (§ 9 odst. 2), musí být tato skutečnost uvedena v odůvodnění.
 7. V případě sporu, jehož hodnota nepřevyšuje 50.000,- Kč (tzv. „*bagatelní spor*“) postačí, uvede-li rozhodce v odůvodnění, o jaké provedené důkazy opřel své rozhodnutí. Stejně zjednodušené odůvodnění platí pro případ, že se na tom účastníci řízení výslovně dohodnou.

§ 32

Doplnění a oprava rozhodčího nálezu

1. Doplnit rozhodčí nález je oprávněn rozhodce pouze na žádost účastníka podanou u Společnosti do 15 dnů ode dne doručení rozhodčího nálezu tomuto účastníku, jestliže se ukáže, že rozhodčím nálezem nebylo rozhodnuto o všech žalobou uplatněných nárocích. Rozhodce v takovém případě vydá *doplňující rozhodčí nález*, na který se použijí ustanovení tohoto řádu o rozhodčím nálezu.
2. Chyby v psaní nebo počtech a jiné zřejmé nesprávnosti, které se vyskytnou v rozhodčím nálezu, opraví rozhodce kdykoliv na žádost kteréhokoliv účastníka podanou u Společnosti nebo i z vlastního podnětu a opravené vyhotovení rozhodčího nálezu zašle prostřednictvím Společnosti neprodleně účastníkům.

§ 33

Právní moc a vykonatelnost rozhodčího nálezu

1. Rozhodčí nález je konečný a závazný. Dnem doručení nabývá účinky pravomocného soudního rozhodnutí (právní moci) a po marném uplynutí lhůty k plnění se stává vykonatelným. Po nabytí právní moci opatří na požádání strany Společnost rozhodčí nález doložkou právní moci.
2. Rozhodčí nález podléhá nucenému výkonu rozhodnutí (exekuci), jestliže strany nesplní všechny povinnosti uložené v rozhodčím nálezu ve lhůtách v něm uvedených.

Usnesení § 34

1. Nestanoví-li tento Jednací řád jinak, rozhoduje rozhodce usnesením.
2. Usnesení se vydává vždy, je-li řízení zastaveno. Rozhodce rozhodne usnesením o zastavení řízení zejména v těchto případech:
 - a. žalobce vzal žalobu za řízení zpět a žalovaný se zpětvzetím souhlasí,
 - b. dohodnou-li se účastníci na ukončení sporu, aniž by požádali rozhodce o vydání uzavřeného smíru rozhodčím nálezem podle ust. § 23 odst. 2 ,
 - c. jestliže dospěje rozhodce k závěru, že jeho pravomoc k rozhodnutí není dána,
 - d. po přerušení řízení, neumožňuje-li povaha věci v řízení dále pokračovat (§ 24 odst. 2 věta třetí).
3. Rozhodce nevydává usnesení v případě, že dojde pouze k částečnému zpětvzetí žalobního návrhu ve smyslu § 29 odst. 3, pokud toto částečné zpětvzetí připustí.
4. Pro obsah usnesení platí přiměřeně ustanovení pro obsah rozhodčího nálezu.

H L A V A VII. Náklady řízení

Náklady rozhodčího řízení a rozhodnutí o nákladech § 35

1. Jednotlivé druhy nákladů rozhodčího řízení včetně pravidel pro jejich placení jsou upraveny v Pravidlech o nákladech rozhodčího řízení.
2. Povinnost k úhradě nákladů rozhodčího řízení je obsažena ve výroku rozhodčího nálezu (§ 31 odst. 2).

§ 36 Náhrada nákladů řízení

1. Účastníku, který měl ve věci plný úspěch popř. měl-li neúspěch jen v nepatrné části, přiznává rozhodce náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníkovi, který ve věci úspěch neměl. Účastníci jsou povinni dbát o to, aby rozhodce, i bez předchozí výzvy, již před vydáním rozhodčího nálezu měl náležitě podáno jakých nákladů řízení a v jaké výši se účastník domáhá jejich náhrady a aby vznik těchto nákladů byl doložen. V opačném případě může být rozhodnuto, že se náhrada nákladů řízení nepřiznává.
2. Měl-li účastník úspěch ve věci jen částečný, rozhodce náhradu nákladů poměrně rozdělí, případně rozhodne, že žádný z účastníků nemá na náhradu nákladů řízení právo.
3. Účastník, který neměl úspěch ve věci, má právo na náhradu nákladů řízení, jestliže svým jednáním nezavdal příčinu k podání žaloby.
4. Jsou-li dány důvody hodné zvláštního zřetele, nemusí rozhodce výjimečně náhradu nákladů rozhodčího řízení zcela či zčásti přiznat.
5. Rozhoduje-li rozhodce o přiznání náhrady nákladů účastníkům, pak o náhradě odměny za právní zastoupení účastníka advokátem či notářem a o náhradě jeho hotových výdajů rozhoduje přiměřeně podle ustanovení vyhlášky č. 177/1996 Sb., a dle vyhlášky č. 484/2000 Sb.

ČÁST III. Ustanovení společná a závěrečná

§ 37 Společná ustanovení

1. Otázky tímto Jednacím řádem výslovně neupravené se řídí zákonem č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů, a přiměřeně též ustanoveními zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.
2. Otázky rozhodčího řízení tímto Jednacím řádem nevymezené a výše uvedenými právními předpisy neupravené, je oprávněn rozhodnout určený rozhodce sám.

3. Jednací řád je k dispozici na internetových stránkách společnosti www.cmrs.cz a na úřední desce v sídle Společnosti.
4. Tam, kde Jednací řád stanoví, že úkony související s rozhodčím řízením provádí Společnost, vykonávají tyto úkony jednatele společnosti, popř. Tajemník společnosti (viz. čl. 6. Organizačního řádu). Jednatelé mohou k provádění úkonů zmocnit další osoby.
5. Rozhodci mohou Společnosti uložit provedení konkrétního úkonu v souvislosti s rozhodčím řízením a jeho řádným průběhem a Společnost je při provádění takového úkonu vázána pokyny rozhodců.
6. Nedílnou součástí tohoto Jednacího řádu jsou Pravidla o nákladech rozhodčího řízení a Organizační řád Společnosti.

§ 38 Účinnost

1. Tento Jednací řád nabývá účinnosti dne 1.9.2006.
2. Veškeré změny a doplňky tohoto Jednacího řádu nabývají účinnosti dnem jejich zveřejnění na webových stránkách www.cmrs.cz, nemá-li být změna či doplněk účinný od pozdějšího data výslovně uvedeného.

Novelizace 1/2007: Účinnost ke dni 22.1.2007

Změny:

- § 7 odst. 2: v textu se mění § 21 na § 22
- § 8 odst. 2: původní text se mění na nové znění
- § 9 odst. 2: v textu se mění § 16 na § 15
- § 10 odst. 2: původní text se mění na nové znění
- § 11 odst. 2, 3: původní text se mění na nové znění
- § 11 odst. 5: původní text se mění na nové znění (dřívější odst. 4)
- § 16 odst. 1 písm. d): původní text se mění na nové znění
- § 16 odst. 1 písm. h): původní text se mění na nové znění
- § 20 odst. 1: v textu se mění lhůta z 10 na 7 dnů
- § 21 odst. 2: původní text se mění na nové znění
- § 31 odst. 6: v textu se mění § 7 na § 9
- § 33 odst. 1: původní text se mění na nové znění

Doplnění:

- § 12 odst. 2: vkládá se zcela nové ustanovení
- § 17 odst. 4: doplňuje se text viz. čl. 6 Organizačního řádu
- § 20 odst. 3: vkládá se zcela nové ustanovení

Novelizace 2/2007: Účinnost ke dni 1.11.2007

Doplnění:

- § 12 odst. 1: vkládá se spojení: jinou adresu pro doručování

Změny:

- § 12 odst. 6: vkládá se zcela nové ustanovení
- § 12 odst. 7: vkládá se zcela nové ustanovení

Novelizace 1/2009: Účinnost ke dni 7.9.2009

Doplnění:

- § 15 odst. 3: vkládá se zcela nové ustanovení
- § 16 odst. 1 písm. i): vkládá se zcela nové ustanovení
- § 16 odst. 2 písm. c): vkládá se do závorky „a popř. poplatku za zrychlené rozhodčí řízení“
- § 18 odst. 2: vkládá se do textu „popřípadě též poplatek za zrychlené rozhodčí řízení“
- § 18 odst. 3: vkládá se do závorky v textu „poplatek za zrychlené rozhodčí řízení“
- § 20 odst. 1: vypouští se text: „s příslušnými dokumenty“
- § 26a: vkládá se nový paragraf 26a